

Näringsdepartementet  
10333 Stockholm  
[gunvor.persson@enterprise.ministry.se](mailto:gunvor.persson@enterprise.ministry.se)  
[registrator@enterprise.ministry.se](mailto:registrator@enterprise.ministry.se)

## **STR remissvar: Trafikverkets avgiftsförslag för 2012 för avgifter reglerade i förordning (2001:652) om avgifter inom vägtrafikområdet**

**Det är positivt att Sveriges Trafikskolors Riksförbund, STR, har beretts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerat förslag.**

### **Sammanfattning**

STR anser att höjda provavgifter generellt hämmar körkortstagandet i landet. STR konstaterar samtidigt att en avgiftshöjning med 41 % för kunskapsprovet för behörighet B sannolikt minskar andelen omprov. STR tycker dock att beräkningen och redovisningen av de totala kostnaderna som ska täckas med avgifter samt intäktsprognoserna haltar och är otillräckliga.

Vi ser det som anmärkningsvärt att förslag om höjda avgifter presenteras samtidigt som Trafikverket utreder obligatorisk hyra av trafikverksbil vid uppkörning samt en dramatisk neddragning av mottagningsorterna för körkortsprov. Detta enligt uppgift, för att sänka provavgifterna.

### **STR vill framföra följande synpunkter:**

För STR:s medlemmar, trafikskolorna, är problematiken med ökade kostnader som i slutändan drabbar kunderna inget nytt. Trafikskolornas prissättning och lönsamhet påverkas i allra högsta grad av myndigheternas avgifter. Särskilt Transportstyrelsens tillsynsavgifter har påverkat prissättning, service i glesbygd och lönsamhet negativt.

Trafikskolorna får ofta klä skott för ökade kostnader kring körkortet. När myndigheterna höjer sina avgifter till trafikskolorna som därmed måste höja sina utbildningspriser, är det trafikskolorna som blir utpekade som profitörer som fördyrar körkortet, inte myndigheten som höjer avgifterna.

STR önskar att beslutsfattare och myndigheter inom transportpolitiken börjar fokusera på incitament istället för pålagor. Incitament för att uppmuntra till bättre utbildade och därmed trafiksäkrare förare. Ett sätt att stimulera körkortstagandet är att sänka den 25 % momsen på förarutbildning genom ett rattavdrag.

**Ang. Kunskapsprov/Omprov**

Då andelen omprov för kunskapsprov behörighet B har ökat de senaste åren kan en rimlig avgiftshöjning påverka eleverna att förbereda sig och läsa på bättre innan de skriver provet. Vi anser dock att en höjning med 41 % är orimligt stor oavsett förmodade effekter.

**Ang. övriga avgiftshöjningar**

För övriga körkortstesttorde en höjning av avgifterna verka hämmande på de redan låga körkortstagnandet i Sverige. Vi anser att beräkningen och redovisningen av de totala kostnaderna som ska täckas med avgifter samt intäktsprognoserna är otillräckliga och ger bristande insyn.

**Ang. kostnader sid. 2:**

STR befarar att kostnadsökningen på 43 miljoner kronor som utgörs av kostnaderna för det nya Förarprovssystemet och Transportstyrelsens tillsynskostnader kan komma att öka betydligt. När det nya systemet skulle driftsättas i november ledde det till totalt provstopp i Sverige mellan den 10 november och den 15 november. Innan dess hade provkörningarna av systemet orsakat felrättningar och andra problem med provförrättning över hela landet. Även Transportstyrelsens tillsynskostnader kan komma att variera då tillsynen i dagsläget saknar förutsägbar struktur och omfattning.

**Ang. utlåtande från Ekonomistyrningsverket**

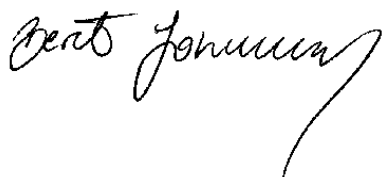
Vi anser, som även Ekonomistyrningsverket påpekade, att Trafikverket bör se över områden som uppvisar ett återkommande årligt överskott. Vi saknar exempelvis en redovisning av kostnader och intäkter från uthyrning av Trafikverkets bilar.

För övrigt hade STR svårt att uttyda förslagets ikraftträdande men tolkade det till den 1 januari 2012. Vi tycker det är märkligt att förslaget föreslås träda ikraft innan remisstiden är slut.

Landskrona den 3 december 2012

Med vänlig hälsning

SVERIGES TRAFIKSKOLORS RIKSFÖRBUND



Berit Johansson  
Förbundsordförande