

Transportstyrelsen
vag@transportstyrelsen.se

STR remissvar avseende Förslag till nya föreskrifter om förarprov, kursplaner, körkortets utformning och förordnande att förrätta prov (TSV 2010-2557)

Det är positivt att Sveriges Trafikskolors Riksförbund, STR, har beretts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerade förslag.

Konsekvensutredningen

Sid 5

Manöverprov för E-behörighet.

STR tolkar skrivningen avseende vilka orter de ska gå att genomföra manöverprov på för E-behörighet framgent, som att detta omfattar såväl förarprovskontor som stationsorter, d v s i dagsläget 33 plus 105 orter.

Sid 6

Funktionsbeskrivningen tas bort.

STR stödjer till fullo Transportstyrelsens tydliggörande av de skiljda kravnivåerna mellan behörigheten och yrkeskompetensen.

Sid 6

Kursplaner.

STR anser att krav på kunskaper om farligt gods ej egentligen är relevanta i sammanhanget.

Sid 16

Punkt 6

Behöver särskild hänsyn tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och finns det behov av speciella informationsinsatser.

STR välkomnar förändringen men anser att det vore angeläget med en övergångsregel t o m förslagsvis 19/1, 2013, med hänsyn till förarutbildares planering av fordonsinköp. Övergångsregeln skulle omfatta fordon vilka fanns registrerade och i bruk för förarutbildning vid tidpunkten för ikraftträdandet.

Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förordnande att förrätta prov för körkort, yrkesförarkompetens och taxiförarlegitimation

STR anser principiellt att det i kommande föreskrifter för Förarprov, borde finnas krav att provförrättande organisationer har en ”provplan” motsvarande de undervisningsplaner som krävs för tillstånd att bedriva förarutbildning, i vilken respektive provförrättande part, d vs

militära provförrättare, Trafikverk och transportgymnasier i detalj redogör för hur prov förrättas. Detta så att Transportstyrelsen i samband med tillsyn har en möjlighet att kontrollera att ”provplanen” följs, att den är i enhetlighet med föreskrifter.

Detta torde vara en förutsättning för att motverka de problem som det enligt Riksrevisionens rapport finns med variationer mellan hur körproven utförs och bedöms. (RiR - 2007:6. Vägverkets Körprov – Lika för alla).

STR anser vidare att det inte är logiskt att beslut om utfärdande, respektive återkallelse, av förordnande om provförrättelse, inte kan överklagas.

Sid 2+3

2 kap. Förordnande.

§ 1, 3 och 5

STR anser att i likhet med Lagen om vägtransportledare och förordningen för densamme, bör möjlighet ges till förhandsbesked från Rikspolisstyrelsen avseende personlig vandel. Detta i syfte att personer vilka inte är lämpliga för yrket enligt 3§ Personliga förhållanden, ej påbörjar grundutbildning för yrket.

(STR påminner i sammanhanget om ett uppmärksammat våldtäktsfall i södra Stockholm 2009, då en tidigare våldsdömd trafikläraraspirant under sin utbildning begick en våldtäkt på en elev. En vandelsprövning i samband med ansökan till trafiklärarutbildning av aspiranten hade avslöjat detta och förmodligen förhindrat brottet).

Sid 3

3 kap. Grundutbildning.

1 § För att antas till grundutbildningen ska de krav som anges i 2 kap. 1, 3 eller 5 §§ vara uppfyllda. Krav att med hänsyn till sina personliga förhållanden kunna anses lämplig som förarprövare och att med godkänt resultat ha fullgjort grundutbildning för förarprövare enligt 3 kap. eller ha haft förordnande som förarprövare och då fullgjort fortbildning enligt 4 kap. behöver inte vara uppfyllda vid antagningen.

STR förstår inte innebörden i ovanstående skrivning.

Sid 4

4 kap - Fortbildning m.m.

5 § Fortbildningen får ges i form av instruktioner, klassrumsutbildning, konventionell utbildning eller e-utbildning och får ske individuellt eller i grupp.

STR anser att denna skrivning är för oprecis och bör vara mer detaljreglerad i likhet med den fortbildning som krävs för trafiklärare.

Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om förarprov, gemensamma bestämmelser

Sid 4

9 § - 4 punkten.

STR anser att det är ologiskt att det är olika hinder avseende körprov (jämför kap 5, 6§, punkt 5) respektive teoriprov. Oavsett behörighet måste man kunna bevisa att hinder för prov föreligger. STR anser att man bör utgå ifrån skrivelsen i Hinder för körprov, (5 kap, 6§, punkt4).

8 kap § 3, punkt7

STR välkomnar de föreslagna ändringarna i 8 kap, § 3, punkt7, mot bakgrund av det fusk som förekommit inom området. STR har drivit denna fråga i många år. Förändringen kommer att innebära en välbehövlig uppstyrning av examinationsrätten hos gymnasier och komvux vilket i förlängningen förhoppningsvis innebär att examinationsrätten kvalitetssäkras.

7. Eleven har slutfört utbildningen på fordons- och transportprogrammet, inriktning transport, inom gymnasieskolan och har gymnasieexamen eller har slutfört utbildningen inom kommunal vuxenutbildning på gymnasial nivå. I det senare fallet ska utbildningen innehålla kurser i enlighet med Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2000:142) om förarutbildning i gymnasieskola, fristående gymnasieskola och inom gymnasial vuxenutbildning eller (SKOLFS 2009:33) om utbildning till yrkesförare för persontransporter med buss inom gymnasial vuxenutbildning i komvux.

Transportstyrelsens föreskrifter om förarprov, behörighet BE, CE, C1E respektive DE och D1E

Ett körprov är indelat i momenten *Säkerhetskontroll*, *Särskilt manöverprov* och *Körning i och utanför tätort*. STR betrakta detta som tre olika moment vilka alltid ska genomföras även om t ex manöverprovet inte är godkänt (naturligtvis förutsatt att elevens brister inte är så stora att trafikfara föreligger). Vid underkänt prov ska endast det underkända momentet kontrolleras vid omprovet: således vid underkänt manöverprov kontrolleras endast detta vid omprovet. STR anser principiellt att detta vore mer kostnadseffektivt för såväl elev som myndighet.

Transportstyrelsens föreskrifter om förarprov, behörighet C1E och CE

Sid 4 Kap 3, Krav på fordon, 9§:

STR anser att kravet på ”lådkonstruktion och höjd” inte ska gälla släpet vid CE prov, bil och släp, ej trailer. STR anser att det räcker att dragfordonet uppfyller kraven.

Transportstyrelsens föreskrifter om förarprov, behörighet A1, A2 och A

Behörighet A1

Sid 3 3 kap, 5§.

STR anser att en punkt 3 bör läggas till i vilken det framgår att förhållande mellan vikt och effekt inte får överstiga 0,1kW/kg.

Behörighet A – begränsad behörighet

STR anser att **3 kap, 7§, punkt 2 och 3** utgår och övergångsbestämmelse införs till den 19/1, 2013.

STR anser vidare att det i föreskriften endast behöver framgå uppgift om slagvolym då trafikskolor måste kunna göra nyansskaffning av mc vilka även kan användas när behörighet A2 införs.

Motiv: STR anser att utbildares nyanskaffade mc ska kunna användas även efter den 13/1, 2013 (d v s då A2 ersätter A begränsad behörighet).

Behörighet A2

Sid 4

3 kap, 9§.

9§ – Punkt 2 ändras till ”En motoreffekt om minst 25 kwh” (stryk ”högst 35 kwh) samt att punkt 3 stryks. Ändringen föranleds enligt KK-direktivet - Provfordon - med motivet att STR anser att utbildares nyanskaffade mc ska kunna användas även efter den 13/1, 2013 (då A2 ersätter A begränsad behörighet). Samma mc ska således kunna användas vid såväl utbildning som prov för behörigheterna A och A2. Stöd för föreslagen ändring finns i Körkortsdirektivet.

Behörighet A

Sid 4, 11 §: STR utgår från att tolkningen av att föreskriven maxvolym á 600 cc är att den även ska omfatta de mc vilka i verkligheten bara har 595 – 599 cc, men som säljs som 600 cc.

Sid 4, Införande av § 12 - Enligt VVFS 2008:253, Kap 4, 10 §, första punktsatsen behörigheten A: STR föreslår att övergångsbestämmelse för denna paragraf införs till och med den 19/1, 2013 med motivet att STR anser att det är bra att utbildare redan nu kan ta de nya motorcyklarna (§11) i anspråk, men att även gamla mc ska kunna användas vid prov fram till den 19/1, 2013.

Sid 6

4 kap 13 § - Körprov

STR anser att elev ska ges obegränsat antal försök inom ett visst antal minuter.

Sid 11 - Grundläggande första hjälpen

”Fjärde strecksatsen är reviderad: ”sin förmåga att kunna vidta rätt åtgärder vid en trafikolycka och *kunna ge grundläggande första hjälpen*” (tidigare ”sin förmåga att ge första hjälpen och kunna vidta rätt åtgärder vid en trafikolycka”)

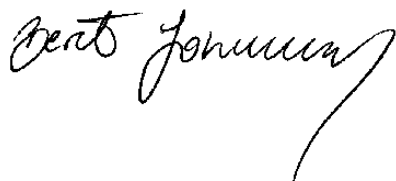
Kursplan B, BE, B (kod 96) och Traktor:

I dessa behörigheter framgår att man ska kunna ge ”första hjälpen” och inte ”grundläggande första hjälpen” vilket det ändrats till i föreskrifter för behörighet A. Är detta ett korrekturfel?

Landskrona den 30 december 2011

Med vänlig hälsning

SVERIGES TRAFIKSKOLORS RIKSFÖRBUND



Berit Johansson
Förbundsordförande